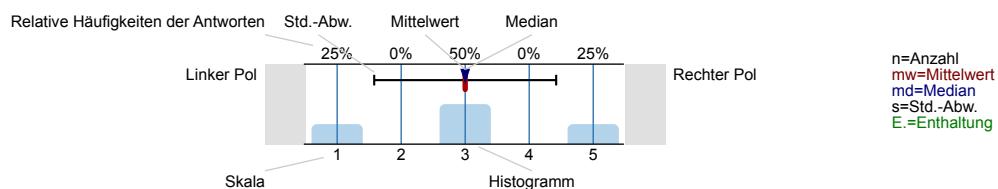


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

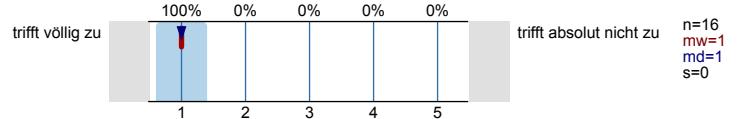
Legende

Frage

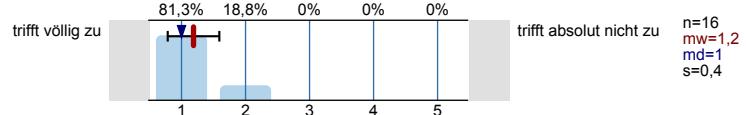


1. Inhalt / Lehrziel

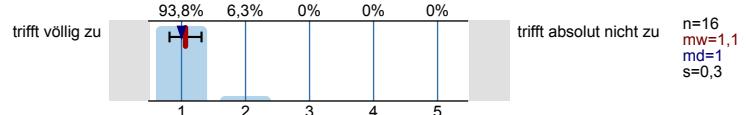
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.



- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

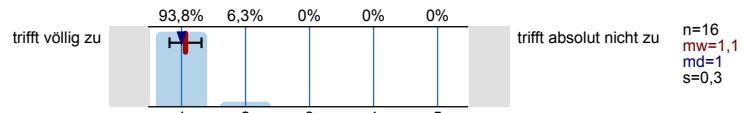


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

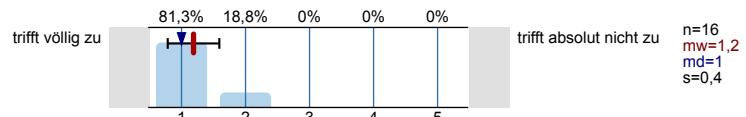
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

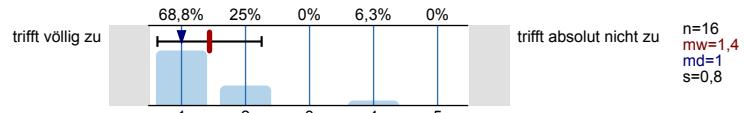


- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

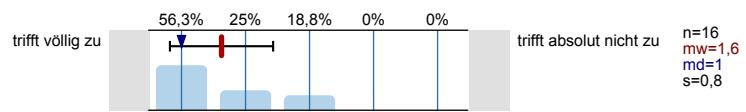


3. Unterlagen

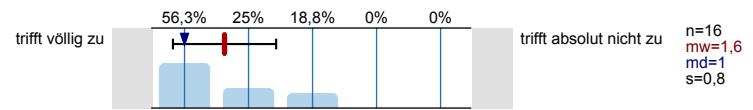
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

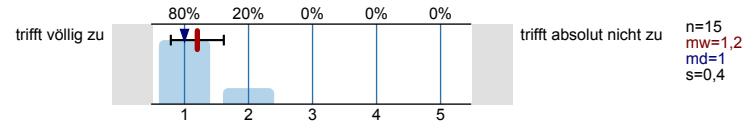


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



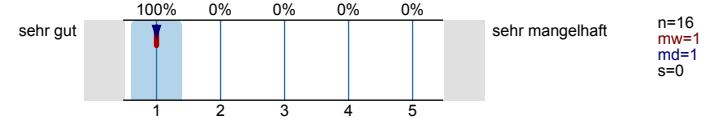
4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit

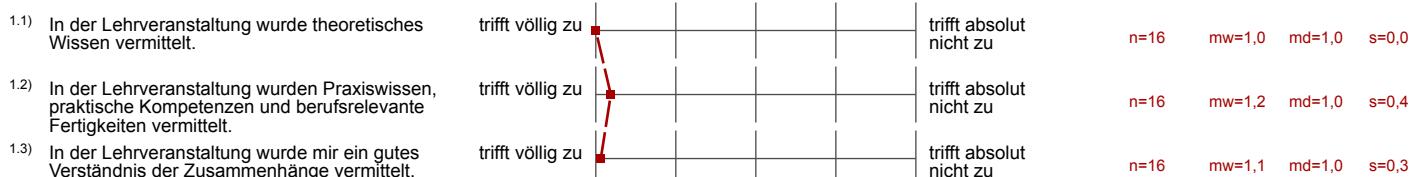


Profillinie

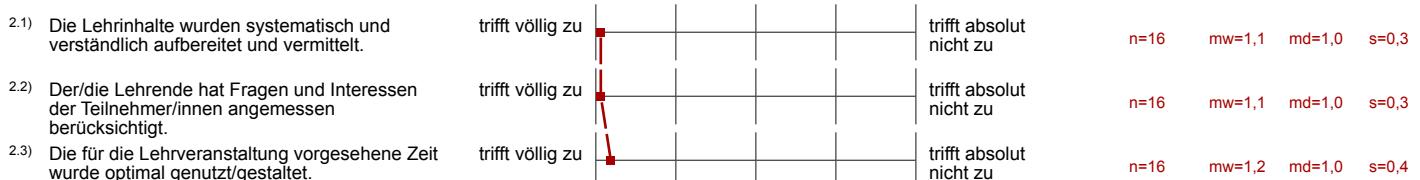
Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement
Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz
Titel der Lehrveranstaltung: Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (34411)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

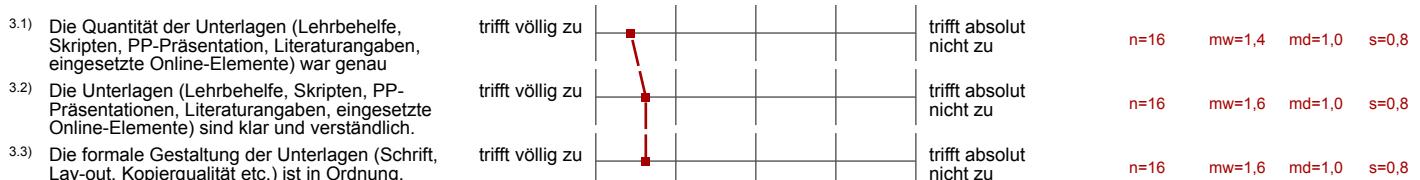
1. Inhalt / Lehrziel



2. Methodik und Didaktik / Durchführung



3. Unterlagen



4. Reflexion



5. Gesamtbewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Herr Dr. Sawetz hat in seiner Art der Wissensvermittlung absolut begeistert. Ich hätte mir noch einen weiteren Tag für sein spannendes Themengebiet gewünscht.
- Ich war von der Lehrveranstaltung begeistert.
- Prereading war teilweise eine Ausformulierung und Erklärung des Unterrichtsskript, teilweise auch etwas komplett Neues. Das war nicht optimal. Entweder oder, aber nicht beides...
- Sehr sehr gut übermittelt und absolut spannend! Klasse gemacht!
- Sehr spannende Inhalte interessant vermittelt. Geht auf Fragen gut ein. Sehr, sehr gelungen!
- Statt der völlig sinnlosen Veranstaltung mit Fr. Skias hätte man diesen Themenkomplex auf drei Tage aufsplitten können. Hervorragender Vortragender! Unterlagen nicht verständlich genug. Man muss sehr viel notieren, um die Zusammenhänge verstehen zu können.
- Zwei sehr intensive und hochinteressante Unterrichtstage. Herr Dr. Sawetz ist kompetent und geistreich, solche ein Vortragender wirkt motivierend und bringt jeden Studenten einen Mehrwert.
Es wurde keine Zeit mit der xten-Vorstellungsrunde, Gruppenbeschäftigung o.ä. verschenkt, von Anfang bis Ende gab es hilfreiche Tipps und geballtes Wissen.
- auf persönliche bedürfnisse der teilnehmer/-innen gut eingegangen, hat zusatzliteratur angegeben, intensive auseinandersetzung mit praxis und theorie
- sehr spannend! sehr kurzweilig!
geht auf alle fragestellungen der studenten ein!